

DÉVELOPPEMENT EN FRACTIONS CONTINUES

1 Théorème de Dirichlet

Notation. Soit x un réel. $[x]$ désigne la partie entière de x , $\{x\}$ la partie fractionnaire de x et $\|x\|$ désigne la distance à l'entier le plus proche.

Théorème 1 Soit θ un réel et Q un entier ≥ 2 . Alors il existe un entier q tel que

$$0 < q < Q \text{ et } \|q\theta\| \leq \frac{1}{Q}.$$

Démonstration. Considérons les $Q + 1$ nombres

$$0, 1, \{\theta\}, \{2\theta\}, \dots, \{(Q - 1)\theta\}.$$

Il sont tous dans l'intervalle $[0, 1]$. Un des Q intervalles $[\frac{k}{Q}, \frac{k+1}{Q}]$, $k = 0, \dots, Q - 1$, contient deux de ces nombres. Donc il existe des entiers a_1, a_2, b_1 et b_2 tels que

$$0 \leq a_1 \neq a_2 \leq Q \text{ et } |(a_1\theta - b_1) - (a_2\theta - b_2)| \leq \frac{1}{Q}.$$

Il suffit de prendre $q = |a_1 - a_2|$. \square

Corollaire 1 Soit θ un réel et Q un entier ≥ 2 . Alors il existe un rationnel p/q tel que

$$0 < q < Q \text{ et } \left| \theta - \frac{p}{q} \right| \leq \frac{1}{qQ}.$$

2 Définition du développement

Définition 1 Soit θ un réel. On dit qu'une fraction p/q , $p \in \mathbb{Z}$ et $q \in \mathbb{N}^*$, est une meilleure approximation de θ si

$$\|q\theta\| = |q\theta - p| \text{ et } \forall k \in \{1, \dots, q - 1\}, \|k\theta\| > \|q\theta\|.$$

Exemples. 1. Si p est l'entier le plus proche de θ alors la fraction $p/1$ est une meilleure approximation de θ .

2. $22/7$ est une meilleure approximation de π .

Remarque. L'ensemble des meilleures approximations d'un réel θ est fini ssi θ est rationnel.

Si p est l'entier le plus proche de θ alors $p/1$ est une meilleure approximation. Ainsi pour toute meilleure approximation p/q avec $q > 1$ on a $\|q\theta\| < \|\theta\| \leq \frac{1}{2}$, on en déduit que p est unique. On ordonne l'ensemble des dénominateurs des meilleures approximations par ordre croissant, on obtient une suite strictement croissante d'entiers $(q_n)_n$ finie ou infinie avec $q_0 = 1$. Choisissons p_0 tel que $\|\theta\| = |\theta - p_0|$ et pour chaque $n \geq 1$ appelons p_n l'unique entier tel que $\|q_n\theta\| = |q_n\theta - p_n|$. Par définition la suite $\|q_n\theta\|$ est strictement décroissante et l'intervalle $\{q_n + 1, \dots, q_{n+1} - 1\}$ ne contient aucun dénominateur de meilleure approximation..

Notations : $\varepsilon_n = q_n\theta - p_n$ et $r_n = |\varepsilon_n| = \|q_n\theta\|$.

Proposition 1 Soit $\theta \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$.

1. Pour tout $n \geq 0$, on a $q_{n+1}r_n \leq 1$.
2. La suite $(p_n/q_n)_{n \in \mathbb{N}}$ tend vers θ .

Démonstration. 1. Utilisons le théorème de Dirichlet avec $Q = q_{n+1}$. Il existe $q \in \{1, \dots, q_{n+1} - 1\}$ tel que $\|q\theta\| \leq 1/q_{n+1}$. Mais par définition des meilleures approximations

$$\|q_n\theta\| = \min_{k \in \{1, \dots, q_{n+1} - 1\}} \|k\theta\|,$$

d'où $\|q_n\theta\| \leq \frac{1}{q_{n+1}}$.

2. On a

$$\left| \theta - \frac{p_n}{q_n} \right| = \frac{1}{q_n} |q_n\theta - p_n| = \frac{1}{q_n} r_n \leq \frac{1}{q_n q_{n+1}}$$

et $q_n \rightarrow \infty$ quand $n \rightarrow \infty$.

Lemme 1 $q_n\theta - p_n$ et $q_{n+1}\theta - p_{n+1}$ ont des signes opposés.

Démonstration. Sinon $|\varepsilon_n - \varepsilon_{n+1}| < |\varepsilon_n|$ et on aurait $|q\theta - p| < r_n$ avec $q = |q_{n+1} - q_n| < q_{n+1}$ ce qui contredit la définition de q_{n+1} .

Lemme 2 Pour $n \geq 0$, $q_{n+1}p_n - q_n p_{n+1} = \pm 1$.

Démonstration. On a

$$\begin{aligned} q_{n+1}p_n - q_n p_{n+1} &= q_{n+1}p_n - q_n q_{n+1}\theta + q_n q_{n+1}\theta - q_n p_{n+1} \\ &= q_{n+1}(p_n - q_n\theta) + q_n(q_{n+1}\theta - p_{n+1}). \end{aligned}$$

Comme les signes de $(p_n - q_n\theta)$ et $(p_{n+1} - q_{n+1}\theta)$ sont opposés, on a

$$|q_{n+1}p_n - q_n p_{n+1}| = q_{n+1}r_n + q_n r_{n+1}.$$

Or $q_n r_{n+1} < q_{n+1}r_n \leq 1$, donc $|q_{n+1}p_n - q_n p_{n+1}| < 2$. Finalement si q_{n+1} existe alors $r_n > 0$, par conséquent l'entier $|q_{n+1}p_n - q_n p_{n+1}|$ ne peut valoir que 1. \square

Corollaires de la démonstration :

Corollaire 2 $q_{n+1}p_n - q_n p_{n+1}$ a le signe opposé de $q_n\theta - p_n$.

Corollaire 3 $q_{n+1}p_n - q_n p_{n+1} = -(q_n p_{n-1} - q_{n-1} p_n)$.

Corollaire 4 $q_{n+1}r_n + q_n r_{n+1} = 1$.

Notation. Pour $n \geq 1$, on pose $a_n = \lfloor \frac{q_n}{q_{n-1}} \rfloor$.

Lemme 3 Pour $n \geq 1$ on a

1. $q_{n+1} = a_{n+1}q_n + q_{n-1}$,
2. $p_{n+1} = a_{n+1}p_n + p_{n-1}$,
3. $\varepsilon_{n+1} = a_{n+1}\varepsilon_n + \varepsilon_{n-1}$,
4. $r_{n-1} = a_{n+1}r_n + r_{n+1}$.

Démonstration. Comme $q_{n+1}p_n - q_n p_{n+1} = -(q_n p_{n-1} - q_{n-1} p_n)$, on a

$$p_n(q_{n+1} - q_{n-1}) = q_n(p_{n+1} - p_{n-1}).$$

Comme $q_{n+1}p_n - q_n p_{n+1} = \pm 1$, p_n et q_n sont premiers entre eux, donc $q_{n+1} - q_{n-1}$ est un multiple de q_n : $q_{n+1} - q_{n-1} = a q_n$ avec $a \in \mathbb{N}$. D'où $p_n(a q_n) = q_n(p_{n+1} - p_{n-1})$ et $p_{n+1} - p_{n-1} = a p_n$.

Comme $q_n > q_{n-1}$ on a $a = [\frac{q_{n+1}}{q_n}]$. Multiplions la relation **1** par θ et ôtons lui **2**, on obtient

$$\varepsilon_{n+1} = a_{n+1}\varepsilon_n + \varepsilon_{n-1}.$$

Finalement, la relation **4** découle **3** et des signes. \square

Corollaire 5 $a_{n+1} = [\frac{r_{n+1}}{r_n}]$.

Démonstration. On utilise **4** et l'inégalité $r_n > r_{n+1}$. \square

Notations Pour $n \geq 1$, on pose $\theta_n = \frac{r_n}{r_{n-1}}$.

Lemme 4 Pour $n \geq 1$ on a $a_{n+1} = [\frac{1}{\theta_n}]$ et $\theta_{n+1} = \{\frac{1}{\theta_n}\}$.

Démonstration. On a

$$\theta_{n+1} = \frac{r_{n+1}}{r_n} = \frac{r_{n-1} - a_{n+1}r_n}{r_n} = \frac{1}{\theta_n} - a_{n+1},$$

et comme $\theta_{n+1} \in [0, 1[$, on obtient $\{\frac{1}{\theta_n}\} = \theta_{n+1}$ et $[\frac{1}{\theta_n}] = a_{n+1}$. \square

D'après ce qui précède la connaissance pour $n \geq 1$ de θ_n , q_n , p_n , q_{n-1} , et p_{n-1} permet de déterminer θ_{n+1} , q_{n+1} et p_{n+1} . Isolons des relations qui permettent de passer de l'étape n à la suivante :

$$\begin{aligned} \theta_{n+1} &= \left\{ \frac{1}{\theta_n} \right\}, \\ a_{n+1} &= \left[\frac{1}{\theta_n} \right], \\ q_{n+1} &= a_{n+1}q_n + q_{n-1}, \\ p_{n+1} &= a_{n+1}p_n + p_{n-1}. \end{aligned}$$

Examinons le cas $n = 0$.

Cas 1 : $\theta \in]a, a + \frac{1}{2}]$ où $a \in \mathbb{Z}$.

On a $q_0 = 1$, $p_0 = a$, $\varepsilon_0 = \theta - a > 0$. On voit facilement que $q_1 = [\frac{1}{\theta-a}] \geq 2$ et $p_1 = a q_1 + 1$. On obtient alors

$$a_1 = \left[\frac{q_1}{q_0} \right] = q_1 = \left[\frac{1}{\theta} \right], \quad \varepsilon_1 = q_1(\theta - a) - 1 < 0 \quad \text{et} \quad \theta_1 = \frac{r_1}{r_0} = \frac{1 - [\frac{1}{\theta-a}](\theta - a)}{\theta - a} = \left\{ \frac{1}{\theta - a} \right\}.$$

Posons $q_{-1} = 0$, $p_{-1} = 1$ on a $\varepsilon_{-1} = -1$, $r_{-1} = 1$ et $\theta_0 = \frac{r_0}{r_{-1}} = \theta - a = \{\theta\}$ et les relations précédentes sont encore vraies pour $n = 0$.

Cas 2 : $\theta \in]a + \frac{1}{2}, a + 1[$ où $a \in \mathbb{Z}$.

$q_0 = 1$, $p_0 = a + 1$, $\varepsilon_0 = \theta - (a + 1) < 0$. On voit facilement que $q_1 = \lfloor \frac{1}{a+1-\theta} \rfloor \geq 2$ et $p_1 = (a + 1)q_1 - 1$. On obtient alors

$$\begin{aligned} a_1 &= \lfloor \frac{q_1}{q_0} \rfloor = q_1 = \lfloor \frac{1}{a+1-\theta} \rfloor, \varepsilon_1 = q_1(\theta - a - 1) + 1 = q_1\varepsilon_0 + 1 > 0 \text{ et} \\ \theta_1 &= \frac{r_1}{r_0} = \frac{1 - \lfloor \frac{1}{a+1-\theta} \rfloor r_0}{r_0} = \left\{ \frac{1}{a+1-\theta} \right\}. \end{aligned}$$

Partons des mêmes conditions initiales que dans les cas précédent : $q_{-1} = 0$, $p_{-1} = 1$, $q_0 = 1$ et $p_0 = a$. On obtient successivement

$$\varepsilon_{-1} = -1, \varepsilon_0 = \theta - a, \theta_0 = \frac{r_0}{r_{-1}}\theta - a = \{\theta\}, a_0 = \lfloor \frac{1}{\theta - a} \rfloor = 1,$$

puis

$$q_1 = 1, p_1 = a + 1, \varepsilon_1 = \theta - (a + 1), \theta_1 = \left\{ \frac{1}{\theta_0} \right\} = \frac{1}{\theta_0} - 1 = \frac{r_1}{r_0},$$

puis

$$\begin{aligned} \theta_2 &= \left\{ \frac{1}{\left\{ \frac{1}{\theta_0} \right\}} \right\} = \left\{ 1 + \frac{1}{\left\{ \frac{1}{\theta_0} \right\}} \right\} = \left\{ \frac{1 + \left\{ \frac{1}{\theta_0} \right\}}{\left\{ \frac{1}{\theta_0} \right\}} \right\} = \left\{ \frac{1}{\frac{\left\{ \frac{1}{\theta_0} \right\}}{1 + \left\{ \frac{1}{\theta_0} \right\}}} \right\} \\ &= \left\{ \frac{1}{\frac{1}{1 + \left\{ \frac{1}{\theta_0} \right\}} - 1} \right\} = \left\{ \frac{1}{1 - \frac{1}{1 + \left\{ \frac{1}{\theta_0} \right\}}} \right\} = \left\{ \frac{1}{1 - \theta_0} \right\} = \left\{ \frac{1}{a + 1 - \theta} \right\} \end{aligned}$$

car $\theta_0 \in]\frac{1}{2}, 1[\Rightarrow \theta_0 = \frac{1}{1 + \left\{ \frac{1}{\theta_0} \right\}}$, de même

$$a_2 = \lfloor \frac{1}{\left\{ \frac{1}{\theta_0} \right\}} \rfloor = \lfloor \frac{1}{1 - \theta_0} \rfloor - 1,$$

et

$$\begin{aligned} q_2 &= \left(\lfloor \frac{1}{1 - \theta_0} \rfloor - 1 \right) q_1 + q_0 = \lfloor \frac{1}{1 - \theta_0} \rfloor \\ p_2 &= \left(\lfloor \frac{1}{1 - \theta_0} \rfloor - 1 \right) p_1 + p_0 = \lfloor \frac{1}{1 - \theta_0} \rfloor (a + 1) - 1. \end{aligned}$$

Finalement, on obtient les mêmes suites (θ_n, p_n, q_n) décalées d'un indice. On peut donc pour tous les $\theta \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}$ partir du système de conditions initiales

$$q_{-1} = 0, p_{-1} = 1, q_0 = 1, p_0 = 0 \text{ et } \theta_0 = \{\theta\}.$$

Finalement on obtient

Théorème 2 Soit $\theta \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}$. Posons

$$q_{-1} = 0, p_{-1} = 1,$$

$$q_0 = 1, p_0 = \lfloor \theta \rfloor \text{ et } \theta_0 = \{\theta\}.$$

La suite des fractions (p_n/q_n) définie par les relations de récurrence pour $n \geq 0$

$$\begin{aligned}\theta_{n+1} &= \left\{ \frac{1}{\theta_n} \right\}, \\ a_{n+1} &= \left[\frac{1}{\theta_n} \right], \\ q_{n+1} &= a_{n+1}q_n + q_{n-1}, \\ p_{n+1} &= a_{n+1}p_n + p_{n-1}\end{aligned}$$

contient toutes les meilleures approximations de θ et p_n/q_n est meilleure approximation pour tous les $n \geq 1$.

En posant $a_0 = [\theta]$, on obtient le processus suivant

$$\theta = a_0 + \theta_0 = a_0 + \frac{1}{a_1 + \theta_1} = a_0 + \frac{1}{a_1 + \frac{1}{a_2 + \theta_2}} = a_0 + \frac{1}{a_1 + \frac{1}{a_2 + \frac{1}{a_3 + \theta_3}}} \text{ etc...}$$

qui continue tant que θ_n n'est pas nul.

Vocabulaire : les fractions p_n/q_n s'appellent les réduites et les entiers a_n les coefficients ou les quotients partiels.

Définition 2 Soit $x_0 \in \mathbb{R}$ et x_1, \dots, x_n des réels strictement positifs. On définit

$$[x_0] = x_0, [x_0; x_1] = x_0 + \frac{1}{x_1},$$

et par récurrence sur $k \in \{1, \dots, n\}$ on définit

$$[x_0; x_1, \dots, x_k] = [x_0; x_1, \dots, x_{k-1} + \frac{1}{x_k}] = [x_0; x_1, \dots, [x_{k-1}, x_k]].$$

Proposition 2 Soit θ un réel. Avec les notations du théorème précédent et $a_0 = [\theta]$, supposons que $\theta_0, \dots, \theta_n$ soient définis alors ,

$$\theta = [a_0; a_1, \dots, a_{n-1}, a_n + \theta_n] = \frac{p_{n-1}\theta_n + p_n}{q_{n-1}\theta_n + q_n} \text{ et } \frac{p_n}{q_n} = [a_0; a_1, \dots, a_n].$$

Démonstration.

On procède par récurrence.

On a bien $\theta = [a_0 + \theta_0]$ et pour tout n , $\theta_{n-1} = \frac{1}{a_n + \theta_n}$ donc

$$\theta = [a_0; a_1, \dots, a_{n-2}, a_{n-1} + \theta_{n-1}] = [a_0; a_1, \dots, a_{n-1} + \frac{1}{a_n + \theta_n}] = [a_0; a_1, \dots, a_{n-1}, a_n + \theta_n].$$

De même

$$\theta = \frac{p_{n-2}\theta_{n-1} + p_{n-1}}{q_{n-2}\theta_{n-1} + q_{n-1}} = \frac{p_{n-2}\frac{1}{a_n + \theta_n} + p_{n-1}}{q_{n-2}\frac{1}{a_n + \theta_n} + q_{n-1}} = \frac{p_{n-2} + p_{n-1}(a_n + \theta_n)}{q_{n-2} + q_{n-1}(a_n + \theta_n)} = \frac{p_{n-1}\theta_n + p_n}{q_{n-1}\theta_n + q_n}. \square$$

Proposition 3 Soit $\theta \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$. On a $\theta = \lim_{n \rightarrow \infty} [a_0; a_1, \dots, a_n]$ où $a_0 = [\theta]$ et les a_n , $n \geq 1$, sont définis dans le théorème précédent. On écrit $\theta = [a_0; a_1, \dots, a_n, \dots]$ et la suite des fractions $[a_0; a_1, \dots, a_n]$ s'appelle le développement en fraction continue de x .

Démonstration. $[a_0; a_1, \dots, a_n] = \frac{p_n}{q_n} \rightarrow \theta. \quad \square$

Théorème 3 Soit $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite d'entiers telle que $a_n \geq 1$ pour tout $n \geq 1$. Alors la suite (x_n) définie par $x_n = [a_0; a_1, \dots, a_n]$ converge vers un irrationnel θ dont la suite des quotients partiels est la suite (a_n) . De plus, si (b_n) est une autre suite d'entiers telle que $b_n \geq 1$ pour tout $n \geq 1$ et telle que $\theta = \lim_{n \rightarrow \infty} [b_0; b_1, \dots, b_n]$ alors $a_n = b_n$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.

Démonstration : cf. Hardy and Wright.

3 Cylindres

Considérons l'application $T :]0, 1[\rightarrow]0, 1[$ définie par $T(x) = \{\frac{1}{x}\}$ et la suite d'intervalles $I_1 =]\frac{1}{2}, 1[$, $I_2 =]\frac{1}{3}, \frac{1}{2}[$, ..., $I_n =]\frac{1}{n+1}, \frac{1}{n}[$, La suite d'intervalles $(I_n)_{n \geq 1}$ forme une partition $]0, 1[$ et pour tout $\theta \in]0, 1[$ le n -ième quotient partiel a_n si il existe, est déterminé par la relation $T^{n-1}(x) \in I_{a_n}$ ($T^0 = Id$). Posons $B =]0, 1[\setminus \mathbb{Q}$. Comme pour $x \in]0, 1[$ on a $x \in \mathbb{Q} \Leftrightarrow T(x) \in \mathbb{Q}$, T est une surjection de B sur B .

Définition 3 Soit a_1, \dots, a_n des entiers ≥ 1 . On appelle $B(a_1, \dots, a_n)$ l'ensemble des θ appartenant à B tels que $T^{k-1}(x) \in I_{a_k}$ pour $k = 1, \dots, n$. $B(a_1, \dots, a_n)$ s'appelle un cylindre de longueur n .

Proposition 4 1. $B(a_1, \dots, a_n) \cap B(b_1, \dots, b_n) \neq \emptyset \Leftrightarrow a_k = b_k, k = 1, \dots, n$.

2. $B(a_1, \dots, a_n) = \cup_{a \in \mathbb{N}^*} B(a_1, \dots, a_n, a)$.

3. Pour tout $n \geq 1$, et tout $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{N}^*$, $B = T^n(B(a_1, \dots, a_n))$.

4. Pour tout $n \geq 1$, et tout $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{N}^*$, considérons l'application définie sur $]0, 1[$ par $V(a_1, \dots, a_n)(x) = \frac{p_{n-1}x + p_n}{q_{n-1}x + q_n}$ où les suites p_k et q_k sont définies par les relations de récurrences. On a $B(a_1, \dots, a_n) = V(a_1, \dots, a_n)(]0, 1[) \setminus \mathbb{Q}$.

5. Pour tout $a_1, \dots, a_n, a \in \mathbb{N}^*$ on a

$$\frac{1}{4} |B(a)| \leq \frac{|B(a_1, a_2, \dots, a_n, a)|}{|B(a_1, a_2, \dots, a_n)|} \leq 4 |B(a)|.$$

Démonstration. 1. Soit $x \in B(a_1, \dots, a_n) \cap B(b_1, \dots, b_n) \neq \emptyset$ on a $T^{k-1}(x) \in I_{a_k} \cap I_{b_k}$. Comme les I_q sont disjoints on a $a_k = b_k$.

2. Evident.

3. Récurrence sur n . Pour $n = 1$ évident.. Supposons $B = T^n(B(a_2, \dots, a_{n+1}))$ et montrons que $T^{n+1}(B(a_1, \dots, a_{n+1})) = B$. Par définition $B(a_1, \dots, a_{n+1}) = B(a_1) \cap T^{-1}(B(a_2, \dots, a_{n+1}))$, donc

$$T(B(a_1, \dots, a_{n+1})) = T(B(a_1)) \cap B(a_2, \dots, a_{n+1}) = B \cap B(a_2, \dots, a_{n+1}) = B(a_2, \dots, a_{n+1})$$

d'où $T^{n+1}B(a_1, \dots, a_{n+1}) = T^n(T(B(a_1, \dots, a_{n+1}))) = T^n(B(a_2, \dots, a_n)) = B$ par hypothèse de récurrence.

4. Soit $\theta \in B(a_1, \dots, a_n)$ on a $\theta = \frac{p_{n-1}\theta_n + p_n}{q_{n-1}\theta_n + q_n}$ où $\theta_n \in [0, 1]$, donc $\theta \in V(a_1, \dots, a_n)(]0, 1[) \setminus \mathbb{Q}$.

Par récurrence, on voit que $V(a_1) \circ V(a_2) \circ \dots \circ V(a_n) = V(a_1, \dots, a_n)$ car, si $V(a_1) \circ V(a_2) \circ \dots \circ V(a_{n-1}) = V(a_1, \dots, a_{n-1})$ alors

$$\begin{aligned} V(a_1) \circ V(a_2) \circ \dots \circ V(a_n)(x) &= V(a_1, \dots, a_{n-1})(V(a_n)(x)) \\ &= \frac{p_{n-2} \frac{1}{a_n+x} + p_{n-1}}{q_{n-2} \frac{1}{a_n+x} + q_{n-1}} = V(a_1, \dots, a_n)(x). \end{aligned}$$

Soit $x_0 \in B$ et $x_1 \in [0, 1]$ tels que $x_0 = V(a_1)(x_1)$. On a alors $x_1 \in B$, $Tx_0 =_1 x$ et $x_0 \in B(a_1)$. Soit $\theta \in V(a_1, \dots, a_n)([0, 1]) \setminus \mathbb{Q}$. Montrons par récurrence que $\theta \in B(a_1, \dots, a_n)$. On a $\theta = V(a_1, \dots, a_n)(x)$ avec $x \in [0, 1]$. Posons $\theta_1 = V(a_2, \dots, a_n)(x)$. On a $\theta = V(a_1)(\theta_1)$ et $\theta_1 \in [0, 1]$ donc $\theta_1 \in B$, $\theta \in B(a_1)$ et $T\theta = \theta_1$. D'après l'hypothèse de récurrence $T\theta \in B(a_2, \dots, a_n)$ d'où $\theta \in B(a_1, \dots, a_n)$.

5. Soit $a \in \mathbb{N}^*$. On a

$$|B(a_1, \dots, a_n)| = \int_0^1 |V'(a_1, \dots, a_n)(x)| dx = \int_0^1 \frac{1}{(q_{n-1}x + q_n)^2} dx \in \left[\frac{1}{(q_{n-1} + q_n)^2}, \frac{1}{q_n^2} \right].$$

D'après 4., $B(a_1, \dots, a_n, a) = V(a_1, \dots, a_n)(V(a)([0, 1]) \setminus \mathbb{Q}) = V(a_1, \dots, a_n)(V(a)([0, 1]) \setminus \mathbb{Q})$ donc

$$|B(a_1, \dots, a_n, a)| = \int_{V(a)([0,1])} |V'(a_1, \dots, a_n)(x)| dx = \int_{V(a)([0,1])} \left| \frac{1}{q_{n-1}x + q_n} \right|^2 dx.$$

Par conséquent

$$|V(a)([0, 1])| \times \frac{1}{(q_{n-1} + q_n)^2} \leq |B(a_1, \dots, a_n, a)| \leq |V(a)([0, 1])| \times \frac{1}{q_n^2}$$

et

$$|B(a)| \times \frac{1}{(q_{n-1} + q_n)^2} \leq |B(a_1, \dots, a_n, a)| \leq |B(a)| \times \frac{1}{q_n^2},$$

$$|B(a)| \times \frac{B(a_1, \dots, a_n)}{4} \leq |B(a_1, \dots, a_n, a)| \leq |B(a)| \times 4B(a_1, \dots, a_n). \square$$

Théorème 4 de Borel-Bernstein. Soit α_n une suite d'entiers ≥ 1 .

1. Si $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{\alpha_n} < +\infty$ alors pour presque tout $\theta \in B$ il existe un nombre fini de n tel que $a_n(\theta) \geq \alpha_n$.

2. Si $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{\alpha_n} = +\infty$ alors pour presque tout $\theta \in B$ il existe une infinité de n tel que $a_n(\theta) \geq \alpha_n$.

Démonstration. 1. Soit $A_n = \{\theta \in B : a_n(\theta) \geq \alpha_n\}$. On a

$$A_n = \bigcup_{a_1, \dots, a_{n-1}} \bigcup_{a \geq \alpha_n} B(a_1, \dots, a_{n-1}, a),$$

donc

$$\begin{aligned} |A_n| &\leq \sum_{a_1, \dots, a_{n-1}} \sum_{a \geq \alpha_n} |B(a_1, \dots, a_{n-1}, a)| \leq 4 \sum_{a_1, \dots, a_{n-1}} \sum_{a \geq \alpha_n} |B(a_1, \dots, a_{n-1})| |B(a)| \\ &= 4 \sum_{a \geq \alpha_n} |B(a)| \leq 4 \sum_{a \geq \alpha_n} \frac{1}{a^2} \leq C \frac{1}{\alpha_n}, \end{aligned}$$

On conclut avec le lemme de Borel-Cantelli.

2. Posons $B_n = \{\theta \in B : a_n(\theta) < \alpha_n\}$. Il suffit de montrer que pour tout p , $\bigcap_{n \geq p} B_n$ est négligeable. Posons $B_{p,q} = \bigcap_{n=p}^q B_n$. On a

$$\begin{aligned}
|B_{p,q}| &= \sum_{a_1, \dots, a_{p-1} \in \mathbb{N}^*} \sum_{a_i < \alpha_i, i=p, \dots, q} |B(a_1, \dots, a_q)| = \sum_{a_1, \dots, a_{p-1} \in \mathbb{N}^*} \sum_{a_i < \alpha_i, i < q} \sum_{a_q < \alpha_q} |B(a_1, \dots, a_q)| \\
&= \sum_{a_1, \dots, a_{p-1} \in \mathbb{N}^*} \sum_{a_i < \alpha_i, i < q} (|B(a_1, \dots, a_{q-1})| - \sum_{a_q \geq \alpha_q} |B(a_1, \dots, a_q)|) \\
&\leq \sum_{a_1, \dots, a_{p-1} \in \mathbb{N}^*} \sum_{a_i \leq \alpha_i, i < q} (|B(a_1, \dots, a_{q-1})| - \sum_{a_q \geq \alpha_q} \frac{1}{4} |B(a_1, \dots, a_{q-1})| |B(a_q)|) \\
&\leq \sum_{a_1, \dots, a_{p-1} \in \mathbb{N}^*} \sum_{a_i \leq \alpha_i, i < q} |B(a_1, \dots, a_{q-1})| (1 - \frac{c}{\alpha_q}) \leq |B_{p,q-1}| (1 - \frac{c}{\alpha_q}).
\end{aligned}$$

Or $\sum_n \frac{1}{\alpha_n} = +\infty \Rightarrow \prod_{n=p}^{\infty} (1 - \frac{c}{\alpha_n}) = 0$, donc $|B_n| = 0$. \square