

Théorèmes de transfert

1 Dualité

Théorème 1 Soit $A \in M_{n,m}(\mathbb{R})$. Pour chaque $P \in \mathbb{Z}^n$ et $Q \in \mathbb{Z}^m \setminus \{0\}$ tel que $\|AQ + P\|_\infty \leq 1$, il existe $P^* \in \mathbb{Z}^m$ et $Q^* \in \mathbb{Z}^n \setminus \{0\}$ tels que

$$\begin{aligned} \|Q^*\|_\infty &\leq C \|Q\|_\infty^{\frac{m}{n+m-1}} \|AQ + P\|_\infty^{\frac{1-m}{n+m-1}} \\ \|^t AQ^* - P^*\|_\infty &\leq C \|Q\|_\infty^{\frac{1-n}{n+m-1}} \|AQ + P\|_\infty^{\frac{n}{n+m-1}} \end{aligned}$$

et

$$\|Q^*\|_\infty^n \|^t AQ^* - P^*\|_\infty^m \leq C (\|Q\|_\infty^m \|AQ + P\|_\infty^n)^{\frac{1}{n+m-1}}$$

où la constante C ne dépend que de n et m .

Démonstration. Soit $A \in M_{n,m}(\mathbb{R})$. Pour chaque $t > 0$, considérons le réseau Λ_t de \mathbb{R}^{n+m} dont une base est donnée par les vecteurs colonnes de la matrice

$$\begin{pmatrix} t^m Id_n & 0 \\ 0 & t^{-n} Id_m \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Id_n & A \\ 0 & Id_m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} t^m Id_n & t^m A \\ 0 & t^{-n} Id_m \end{pmatrix}.$$

Dans la suite nous noterons un réseau par la matrice dont les vecteurs colonnes forment une base de ce réseau. Le déterminant de Λ_t est 1. Les éléments de Λ_t sont les vecteurs de la forme

$$\begin{pmatrix} t^m Id_n & t^m A \\ 0 & t^{-n} Id_m \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} t^m(X + AY) \\ t^{-n} Y \end{pmatrix}$$

où $X \in \mathbb{Z}^n$ et $Y \in \mathbb{Z}^m$. Cherchons le réseau Λ_t^* dual du réseau Λ_t . Sa matrice est donnée par

$$\Lambda_t^* = {}^t \Lambda_t^{-1} = \begin{pmatrix} t^{-m} Id_n & 0 \\ -t^n {}^t A & t^n Id_m \end{pmatrix}.$$

Soit $P \in \mathbb{Z}^n$ et $Q \in \mathbb{Z}^m$. Posons $\alpha = \|Q\|_\infty^m \|AQ + P\|_\infty^n$ et choisissons t minimisant la norme du vecteur $\Lambda_t \begin{pmatrix} P \\ Q \end{pmatrix}$ on obtient $t^m \|AQ + P\|_\infty = t^{-n} \|Q\|_\infty$ i.e.

$t = \left(\frac{\|Q\|_\infty}{\|AQ + P\|_\infty} \right)^{\frac{1}{n+m}}$. Pour la norme $\|\cdot\|_\infty$, nous avons $\lambda_1(\Lambda_t) \leq t^m \|AQ + P\|_\infty = t^{-n} \|Q\|_\infty$. Comme la norme max est équivalente à la norme euclidienne nous avons d'après le théorème de Malher sur le réseau dual,

$$\lambda_{n+m}^* \geq c_1 (t^m \|AQ + P\|_\infty)^{-1} = c_1 (t^{-n} \|Q\|_\infty)^{-1}$$

où c_1 est une constante strictement positive qui ne dépend que de m et n . D'après le théorème des minima de Minkowski on a

$$(\lambda_1^*)^{n+m-1} \lambda_{n+m}^* \leq c_2 \det \Lambda_t^* = c_2$$

où c_2 ne dépend que de $m + n$. Par conséquent

$$\lambda_1^* \leq c_3 (t^m \|AQ + P\|_\infty)^{\frac{1}{n+m-1}}$$

et il existe $(P^*, Q^*) \in \mathbb{Z}^m \times \mathbb{Z}^n$ différent du couple nul tel que la norme max de

$$\Lambda_t^* \begin{pmatrix} Q^* \\ P^* \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} t^{-m} Id_n & 0 \\ -t^n {}^t A & t^n Id_m \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Q^* \\ P^* \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} t^{-m} Q^* \\ t^n (P^* - {}^t A Q^*) \end{pmatrix}$$

soit plus petite que $c_3(t^m \|AQ + P\|_\infty)^{\frac{1}{n+m-1}}$. Nous obtenons donc

$$\begin{cases} \|Q^*\|_\infty \leq c_3 t^m (t^m \|AQ + P\|_\infty)^{\frac{1}{n+m-1}} \\ \|P^* - {}^t A Q^*\|_\infty \leq c_3 t^{-n} (t^m \|AQ + P\|_\infty)^{\frac{1}{n+m-1}} \leq c_3 t^{-n} (t^{-n} \|Q\|_\infty)^{\frac{1}{n+m-1}} \end{cases}$$

Posons $r = \|AQ + P\|_\infty$ et $q = \|Q\|_\infty$. Comme $t = \left(\frac{q}{r}\right)^{\frac{1}{n+m}}$, on obtient

$$\begin{aligned} \|Q^*\|_\infty &\leq c_3 \left(\frac{q}{r}\right)^{\frac{m}{n+m}} \left(\left(\frac{q}{r}\right)^{\frac{m}{n+m}} r\right)^{\frac{1}{n+m-1}} = c_3 q^{\frac{m}{n+m}(1+\frac{1}{n+m-1})} r^{-\frac{m}{n+m}(1+\frac{1}{n+m-1})+\frac{1}{n+m-1}} \\ &= c_3 q^{\frac{m}{n+m-1}} r^{\frac{1-m}{n+m-1}} \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} \|P^* - {}^t A Q^*\|_\infty &\leq c_3 \left(\frac{q}{r}\right)^{\frac{-n}{n+m}} \left(\left(\frac{q}{r}\right)^{\frac{-n}{n+m}} q\right)^{\frac{1}{n+m-1}} = c_3 (q)^{\frac{-n}{n+m}(1+\frac{1}{n+m-1})+\frac{1}{n+m-1}} (r)^{\frac{n}{n+m}(1+\frac{1}{n+m-1})} \\ &= c_3 q^{\frac{1-n}{n+m-1}} r^{\frac{n}{n+m-1}}. \end{aligned}$$

Si $Q^* = 0$ on peut prendre $Q^{*'} = (1, 0, \dots, 0)$ et $P^{*'}$ tel que $\|P^{*' - {}^t A Q^{*'}\|_\infty \leq 1$. On a alors

$$\|Q^{*'}\|_\infty \leq 1 \leq c_3 q^{\frac{m}{n+m-1}} r^{\frac{1-m}{n+m-1}}$$

car $r \leq 1$ et $q \geq 1$ (c_3 peut être choisie ≥ 1) et

$$\|P^{*' - {}^t A Q^{*'}\|_\infty \leq 1 \leq \|P^*\|_\infty$$

et la conclusion du théorème est valable. Finalement, on voit que

$$\|Q^*\|_\infty^n \|P^* - {}^t A Q^*\|_\infty^m \leq c_3^2 q^{\frac{mn+m(1-n)}{n+m-1}} r^{\frac{n(1-m)+mn}{m+n-1}} = c_4 (q^m r^n)^{\frac{1}{n+m-1}}. \quad \square$$

Corollaire 1 Soit $A \in M_{n,m}(\mathbb{R})$. La matrice A est mal approchable ssi sa transposée ${}^t A$ est mal approchable.

Démonstration. L'inégalité

$$\|Q^*\|_\infty^n \|{}^t A Q^* - P^*\|_\infty^m \leq C (\|Q\|_\infty^m \|{}^t A Q - P\|_\infty^n)^{\frac{1}{n+m-1}}$$

montre que si A n'est pas mal approchable alors la transposée de A ne l'est pas non plus. \square

Corollaire 2 Soit K un sous corps de \mathbb{R} de dimension $m+1$ sur \mathbb{Q} . Si $1, \alpha_1, \dots, \alpha_m$ est une base de K sur \mathbb{Q} alors la forme linéaire (la matrice ligne) $\theta = (\alpha_1, \dots, \alpha_m)$ est mal approchable.

2 Transfert entre les approximations homogènes et les approximations non homogènes

Théorème 2 Soit $A \in M_{n,m}(\mathbb{R})$, $R > 0$ et $\alpha > 0$ tels que pour tout $Q \in \mathbb{Z}^m \setminus \{0\}$ on ait

$$\|Q\|_\infty \leq R \Rightarrow \forall P \in \mathbb{Z}^n, \|AQ + P\|_\infty \geq \alpha R^{-\frac{m}{n}}.$$

Alors pour tout $X \in \mathbb{R}^n$ il existe $Q \in \mathbb{Z}^m$ et $P \in \mathbb{Z}^n$ tels que

$$\|AQ + P - X\|_\infty \leq C\alpha^{\frac{n(1-n)}{n+m}} \times R^{-\frac{m}{n}} \text{ et } \|Q\|_\infty \leq \alpha^{-n}R$$

où C est une constante qui ne dépend que de m et n .

Démonstration. Soit $A \in M_{n,m}(\mathbb{R})$, R et α vérifiant les hypothèses du théorème. Pour chaque $t > 0$, considérons le réseau Λ_t défini par la matrice

$$\Lambda_t = \begin{pmatrix} t^m Id_n & t^m A \\ 0 & t^{-n} Id_m \end{pmatrix}.$$

Cherchons t maximisant $\lambda_1(\Lambda_t)$ sachant que $\|Q\|_\infty \leq R \Rightarrow \forall P \in \mathbb{Z}^n, \|AQ + P\|_\infty \geq \alpha R^{-\frac{m}{n}}$. Il suffit de choisir t tel que $t^{-n}R = t^m \alpha R^{-\frac{m}{n}}$ on obtient $t = \alpha^{\frac{-1}{n+m}} R^{\frac{1}{n+m}(1+\frac{m}{n})} = \alpha^{\frac{-1}{n+m}} R^{\frac{1}{n}}$. Pour cette valeur de t on a pour tout $Q \neq 0$

$$\left\| \Lambda_t \begin{pmatrix} P \\ Q \end{pmatrix} \right\|_\infty = \left\| \begin{pmatrix} t^m(AQ + P) \\ t^{-n}Q \end{pmatrix} \right\|_\infty \geq \begin{cases} \|t^m(AQ + P)\|_\infty \geq t^m \alpha R^{-\frac{m}{n}} \text{ si } \|Q\|_\infty \leq R \\ \|t^{-n}Q\|_\infty \geq t^{-n}R \text{ si } \|Q\|_\infty \geq R \end{cases}$$

et pour $Q = 0$ et $P \neq 0$

$$\left\| \Lambda_t \begin{pmatrix} P \\ 0 \end{pmatrix} \right\|_\infty = \left\| \begin{pmatrix} t^m P \\ 0 \end{pmatrix} \right\|_\infty \geq t^m \geq t^m \alpha R^{-\frac{m}{n}}$$

car $\alpha R^{-\frac{m}{n}} \leq 1$ (en effet, $\forall Q, \exists P, \|AQ + P\|_\infty \leq 1$). On en déduit que

$$\lambda_1(\Lambda_t) \geq t^{-n} \alpha R^{-\frac{m}{n}} = t^{-n}R.$$

D'après le théorème des minima on a

$$\begin{aligned} \lambda_{n+m}(\Lambda_t) &\leq C\lambda_1(\Lambda_t)^{-(n+m-1)} = C_1 \left((\alpha^{\frac{-1}{n+m}} R^{\frac{1}{n}})^{-n} R \right)^{1-(n+m)} \\ &= C_1 \alpha^{\frac{n(1-n-m)}{n+m}}. \end{aligned}$$

Pour tout X de \mathbb{R}^{n+m} il existe $Y \in \Lambda_t$ tel que $d(X, Y) \leq \lambda_1 + \dots + \lambda_{n+m} \leq C_2 \lambda_{n+m}$. Par conséquent pour tout $X \in \mathbb{R}^n$ il existe $(P, Q) \in \mathbb{Z}^n \times \mathbb{Z}^m$ tel que

$$\left\| \Lambda_t \begin{pmatrix} P \\ Q \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} t^m X \\ 0 \end{pmatrix} \right\|_\infty \leq C_2 \lambda_{n+m} \leq C_3 \alpha^{\frac{n(1-n-m)}{n+m}}$$

d'où

$$\|Q\|_\infty \leq C_3 \alpha^{\frac{n(1-n-m)}{n+m}} t^n = C_3 \alpha^{\frac{n(1-n-m)}{n+m}} (\alpha^{\frac{-1}{n+m}} R^{\frac{1}{n}})^n = \alpha^{-n}R$$

et

$$\|AQ + P - X\|_\infty \leq C_3 t^{-m} \alpha^{\frac{n(1-n-m)}{n+m}} = C_3 \alpha^{\frac{n(1-n-m)}{n+m}} (\alpha^{\frac{-1}{n+m}} R^{\frac{1}{n}})^{-m} = C_3 \alpha^{\frac{n(1-n)}{n+m}} R^{-\frac{m}{n}}. \square$$

"Réciproque" :

Théorème 3 Soit $A \in M_{n,m}(\mathbb{R})$, $R > 0$ et $\varepsilon > 0$. Supposons que pour tout $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{R}^n$ il existe $Q = (q_1, \dots, q_m) \in \mathbb{Z}^m$ et $P \in \mathbb{Z}^n$ tels que

$$\|Q\|_\infty \leq R \text{ et } \|AQ + P - \alpha\|_\infty < \varepsilon.$$

Alors il n'existe pas d'éléments $Q^* \in \mathbb{Z}^n$ et $P^* \in \mathbb{Z}^m$ tels que

$$\|Q^*\|_\infty \leq R^* \text{ et } \|\ ^tAQ^* + P^*\| \leq \varepsilon^*$$

avec $R^* = (4n\varepsilon)^{-1}$ et $\varepsilon^* = (4mR)^{-1}$.

Démonstration. Supposons que Q^* et P^* existent. Choisissons un $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{R}^n$ tels que $\ ^tQ^*\alpha = \frac{1}{2}$. Alors il existent $P \in \mathbb{Z}^n$ et $Q \in \mathbb{Z}^m$ tel que

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} &= \|\ ^tQ^*\alpha\| = \|\ ^tQ^*(\alpha - (AQ + P) + (AQ + P))\| \\ &\leq \|\ ^tQ^*(\alpha - (AQ + P))\| + \|\ ^tQ^*(AQ + P)\| \\ &= \|\ ^tQ^*(\alpha - (AQ + P))\| + \|\ (^tQ^*A + \ ^tP^*)Q\| \\ &< n \|\ ^tQ^*\|_\infty \|\alpha - AQ - P\|_\infty + m \|\ ^tAQ^* + P^*\|_\infty \|Q\|_\infty \leq \frac{1}{4} + \frac{1}{4}. \quad \square \end{aligned}$$

Théorème 4 Soit $A \in M_{n,m}(\mathbb{R})$. Les quatres propositions suivantes sont équivalentes

1. A est mal approchable.
2. $\ ^tA$ est mal approchable.
3. Il existe une constante $C_1 \geq 0$ telle que $\forall \alpha \in \mathbb{R}^n, \forall R > 0, \exists Q \in \mathbb{Z}^m, \exists P \in \mathbb{Z}^n,$

$$\|Q\|_\infty \leq R \text{ et } \|AQ + P - \alpha\|_\infty \leq C_1 R^{-\frac{m}{n}}.$$

4. Il existe une constante $C_2 \geq 0$ telle que $\forall \beta \in \mathbb{R}^m, \forall R > 0, \exists Q^* \in \mathbb{Z}^n, \exists P^* \in \mathbb{Z}^m,$

$$\|Q^*\|_\infty \leq R \text{ et } \|\ ^tAQ^* + P^* - \beta\|_\infty \leq C_2 R^{-\frac{n}{m}}.$$

Démonstration. D'après le premier corollaire $\mathbf{1} \iff \mathbf{2}$. D'après le théorème 2 on a $\mathbf{1} \implies \mathbf{3}$ et $\mathbf{2} \implies \mathbf{4}$. Supposons $\mathbf{3}$. Soit $R > 0$, $Q^* \in \mathbb{Z}^n \setminus \{0\}$ et $P^* \in \mathbb{Z}^m$. Utilisons le théorème précédent avec $\varepsilon = C_1 R^{-\frac{m}{n}}$. On obtient

$$\|Q^*\|_\infty \leq (4nC_1 R^{-\frac{m}{n}})^{-1} \implies \|\ ^tAQ^* + P^*\| > (4mR)^{-1}$$

d'où avec $R = (\frac{1}{4nC_1} \|Q^*\|_\infty)^{\frac{n}{m}}$

$$\|\ ^tAQ^* + P^*\| > (4mR)^{-1} = (4m(\frac{1}{4nC_1} \|Q^*\|_\infty)^{\frac{n}{m}})^{-1} = c \|Q^*\|_\infty^{-\frac{n}{m}}$$

et $\ ^tA$ est mal approchable. On démontre de même que $\mathbf{4}$ implique $\mathbf{1}$. \square